РЕШЕНИЯ

на Комисията за подбор на проектни предложения,
по процедура с **код в ИСУН 2020 BG06RDNP001-19.092** - по Мярка 1 (код на мярката по ПРСР 2014-2020г. – 4.1.) - „Подкрепа за инвестиции в земеделски стопанства“ от стратегията за ВОМР на „Местна инициативна група – Любимец – Ивайловград”

РЕШЕНИЕ №1:

Като част от проверката за административно съответствие и допустимост, оценителите: правят проверка в публичния модул в ИСУН за липса на информация за двойно финансиране; проверка в Информационна система „Регистър на минималните помощи“ във връзка с получени от кандидата помощи по режим „de minimis” и максималния им праг (когато е приложимо); правят справка в Системата за ранно откриване и отстраняване (https://ec.europa.eu/edes) за всички проектни предложения; извършват проверка в Търговски регистър или Регистър БУЛСТАТ, че участниците в процедурата не са в процес на ликвидация и/или несъстоятелност; принт скрийн/проверка в ИСУН 2007-2013 и ИСУН 2014-2020 за предходни кандидатствания за всички кандидати, подали проекти предложения в процедурата за подбор; извършват посещение на място на всички проекти, които включват разходи за създаване на трайни насаждения и/или строително – монтажни работи. При посещение на място се попълва констативен протокол (по образец на МИГ) и се правят снимки.

РЕШЕНИЕ №2:

Като инструкция за оценка на административно съответствие и допустимост, към оценителния лист в ИСУН 2020 има прикачен файл – „Приложение №14 - Критерии за административно съответствие и допустимост”. Същия да се считат само за помощен (да не се попълва и прикачва към оценителния лист в системата), тъй като припокрива информацията от оценителния лист на етап на оценка АСД, генериран в ИСУН 2020.

РЕШЕНИЕ №3:

Като инструкция за техническа и финансова оценка на проектното предложение, към оценителния лист в ИСУН 2020 има прикачен файл – „Приложение №15 - Критерии за техническа и финансова оценка”. Същия да се считат само за помощен (да не се попълва и прикачва към оценителния лист в системата), тъй като припокрива информацията от оценителния лист на етап на оценка ТФО, генериран в ИСУН 2020.

РЕШЕНИЕ №4:

В съответствие с условията на редът за оценяване на проектните предложения по Раздел 21 от Условията за кандидатстване по процедурата BG06RDNP001-19.092, когато при оценка на административното съответствие и допустимостта се установи липса на документи и/или

друга нередовност да се изисква допълнителна информация и/или документи от кандидата, която не трябва да води до подобряване качеството на проектното предложение.

РЕШЕНИЕ №5:

Когато при извършване на техническата и финансова оценка на проектно предложение и точкуването по критериите за оценка, от представената информация и/или документи (когато е приложимо) по проекта, не става ясно съответствието със заявения критерий, оценителите да изискват допълнителна информация и/или документи (където е приложимо), която не трябва да води до подобряване качеството на проектното предложение.

РЕШЕНИЕ №6:

Въз основа на извършена оценка на етап - Административно съответствие и допустимост (АСД), по процедура BG06RDNP001-19.092 - Мярка 1 (код на мярката по ПРСР 2014 - 2020г. – 4.1.) - „Подкрепа за инвестиции в земеделски стопанства“ от стратегията за ВОМР на "МИГ - Любимец - Ивайловград", проектно предложение BG06RDNP001-19.092-0002 - "Покупка на земеделска техника" с кандидат Ямболен 81 ЕООД, подадено чрез ИСУН 2020 на 25.01.2019г., **не отговаря** на заложените по процедурата критерии за административно съответствие и допустимост. В резултат на създадената комуникация в хода на оценката, **установени нередовности и неясноти по проектното предложение, не са отстранени** с представените от кандидата допълнителна (обяснителна) информация и/или документи.

С оглед на гореизложеното проектно предложение BG06RDNP001-19.092-0002 - "Покупка на земеделска техника" **не преминава проверката за АСД и не се допуска до техническа и финансова оценка**.

Основания за недопускане:

1. Не е представена декларация съгласно Приложение №6 на Наредба №22 от управителя Данка Делчева. Декларацията се изисква както от представляващия, така и от лицата с правомощия за вземане на решения или контрол по отношение на кандидата.

2. Не е представена декларация за нередности, съгласно приложение №10 на Наредба №22 от управителя Данка Делчева. Декларацията се изисква както от представляващия, така и от лицата с правомощия за вземане на решения или контрол по отношение на кандидата.

3. От формуляра за кандидатстване не може категорично да се установи, че кандидатът/получателят на финансова помощ ще осъществява дейностите по проекта на територията на действие на МИГ. За място на извършване на инвестицията (област, община, УПИ, имот, парцел и др.) е посочено: Хасково, Любимец, с. Георги Добрево. В проектното предложение е описано, че проекта е за закупуване на селскостопанска техника за нуждите на животновъден обект на дружеството. Инвестициите и разходите са насочени към обслужване на животновъден обект, който ще се изгражда неустановено къде. След изискване от комисията, кандидата не предоставя данни за регистрация на животновъден обект, намиращ се на територията на МИГ. Видно от представения документ за регистрация на животновъден обект, същия не се намира на територията на МИГ-Любимец - Ивайловград.

4. Представен е бизнес план (БП), (текстови вариант) при подаване на проектното предложение. След комуникация с кандидата, същия е представил коригиран БП във формат xls, но не е представен във формат pdf, подписан и подпечатан от кандидата. В бизнес плана е описано, че реализацията на проекта, ще намали безработицата в община Харманли, а проекта ще се изпълнява на територията на община Любимец. Съществува несъответствие между поетия от кандидата ангажимент за създаване на две работни места, съгл. попълнения в БП - социално икономически анализ, формуляра за мониторинг и попълнения индикатор към

формуляра за кандидатстване. Заявено е в поясненията, че работната седмица ще е 25-30 часова. Кандидатът е описал, че на територията на община Любимец няма местна конкуренция, а видно от публичния регистър на БАБХ за обекти за говеда, актуален към месец 4/2018г. на територията на община Любимец, има над 50 обекта. В бизнес плана не са попълнени коректно данни за предходна година. Не е представена обосновка за продажните цени, а е изискана от кандидата на етап комуникация АСД. След комуникацията, кандидата е описал, че прилага нова Таблица 11 "Себестойност на единица продукция", а такава не е приложена. Съществува несъответствие между таблица 3 "Производствена и търговска програма" от БП, таблица 11 "Себестойност на единица продукция" и таблица 6 "Разходи за суровини, материали и външни услуги". Таблиците не си кореспондират. В представената обосновка за капацитета на земеделската техника, предвидена за закупуване по проекта, кандидата е описал, че техниката е необходима за обработка на 400дка, а в таблица 4.1. "Сеитбооборот/обработваеми площи по видове култури и среден добив от дка – само за земята, която съответства на капацитета на активите, за които се кандидатства за финансиране или при преработка на собствена продукция", кандидата поема ангажимент за 200дка. След проведената комуникация с кандидата, същия не е представил копие от свидетелства за регистрация на земеделска и горска техника, налична в стопанството и не може да се изчисли капацитета на техника, съгласно Калкулатор земеделска техника. Кандидатът е представил декларация за наличната самоходна земеделска техника, в която е декларирал, че не притежава такава, а съгласно представената инвентарна книга, е видно, че притежава.

5. От така представените документи, БП и обясненията към него, не може да се направи извод за обосноваността на разходите от гледна точка на целите и дейностите на проекта. В съответствие със стратегията за ВОМР на МИГ, за да са допустими за финансиране, дейностите трябва да отговарят на следните специални условията: - Техническите характеристики на земеделската техника и оборудването за обработка на почвата и прибиране на реколтата, обект на подпомагане по мярката, трябва да съответстват на ИЗП (използвана земеделска площ) на земеделския производител и кандидатите следва да представят бизнес план (БП), доказващ подобряване на дейността на земеделското стопанство, чрез прилагане на планираните инвестиции и дейности. Видно от представените документи и обяснения от кандидата, това условие не може да се счете за изпълнено.

РЕШЕНИЕ №7:

Въз основа на извършена оценка на етап - Административно съответствие и допустимост (АСД), по процедура BG06RDNP001-19.092 - Мярка 1 (код на мярката по ПРСР 2014 - 2020г. – 4.1.) - „Подкрепа за инвестиции в земеделски стопанства“ от стратегията за ВОМР на "МИГ - Любимец - Ивайловград", проектно предложение BG06RDNP001-19.092-0005 - "Модернизация на материалните активи на стопанството", с кандидат Ники ЕООД, подадено чрез ИСУН 2020 на 28.01.2019г., **не отговаря** на заложените по процедурата критерии за административно съответствие и допустимост. В резултат на създадената комуникация в хода на оценката, **установени нередовности и неясноти по проектното предложение, не са отстранени** с представените от кандидата допълнителна (обяснителна) информация и/или документи.

С оглед на гореизложеното проектно предложение BG06RDNP001-19.092-0005 - "Модернизация на материалните активи на стопанството" **не преминава проверката за АСД и не се допуска до техническа и финансова оценка.**

Основания за недопускане:

1. В представена е таблица за допустими инвестиции в електронен формат по образец на ДФЗ, посочената субсидия не отговаря на посочената в Раздел 5 - Бюджет от Формуляра за кандидатстване.

2. Представен е бизнес план (БП) във формат exel, който не кореспондира с представения и подписан БП във формат pdf. Таблиците от БП - текстови вариант не са попълнени коректно, не кореспондират помежду си. Поискана е корекция на БП, като е представена единствено във формат exel.

3. Представена е справка-декларация за приходите от земеделски дейности или участие и подпомагане по схемата за единно плащане на площ за 2018г., но от нея не става ясно вида на получените субсидии. Не е направено подробно описание на вида на финансирането и неговия източник, както и не е описан вида на растителния/животински продукт. Кандидата е юридическо лице и не е доказал приходи към предходната 2018 година от земеделска дейност и/или приход от услуги директно свързани със земеделска дейност и/или преработка на земеделска продукция и/или участие и подпомагане по схемата за единно плащане на площ (същото е условие за допустимост за кандидати - земеделски производители, посочено в т.11 „Допустими кандидати" от Условията за кандидатстване по процедурата).

4. Във връзка със задължението, кандидата да осъществява дейностите по проекта на територията на МИГ и поетия ангажимент в Таблица 4.1 „*Сеитбооборот/обработваеми площи по видове култури и среден добив от дка – само за земята, която съответства на капацитета на активите, за които се кандидатства за финансиране или при преработка на собствена продукция*" от бизнес плана, кандидатът е посочил обработваеми земи в размер на 605 дка. В същото време, от анкетните формуляри е видно, че кандидата ползва ниви под наем в село Малко градище и има намерение за засаждане на 0,5912 ха люцерна за текущата стопанска година 2018-2019г. и няма намерения за засети/засадени площи за следващата стопанска година. Въз основа на посочените площи, кандидатът следва да обоснове капацитета на планираната за закупуване земеделска техника. С оглед на посочените изисквания и дадените разяснения към таблицата "*Данните в таблицата трябва да могат да бъдат съпоставени с данните от Интегрираната система за администриране и контрол (ИСАК), в случай че площите са заявени. Когато площите не са заявени в ИСАК, данните следва да могат да бъдат съпоставени с данните, декларирани в регистъра на земеделските производители за съответната стопанска година и на заявените намерения за следваща стопанска година (анкетна карта на ЗП), както и да се представи документ за правно основание съгласно чл. 41 от Закона за подпомагане на земеделските производители*" са поискани допълнителни разяснения от кандидата. От представеното обяснение: *"При одобрение Дружеството поема ангажимент да очертава и отглежда посочените в таблица 4.1 „Сеитбооборот/ обработваеми площи по видове култури и среден добив от дка" размери и култури, които са посочени. Документ за собственост на тези земи се иска единствено при инвестиции свързани с трайни насаждения, и строителство"* се разбира, че към момента дружеството не стопанисва и не обработва посочените в Таблица 4.1 площи, с което не е изпълнено следното изискване от Условията за кандидатстване: по 11.1. „Критерии за допустимост на кандидатите: "2. Кандидатът/получателят на финансова помощ осъществява дейностите по проекта на територията на действие на МИГ".

5. Съгласно т. 13 „Дейности, допустими за финансиране" от Условията за кандидатстване по процедурата, "техническите характеристики на земеделската техника и оборудването за обработка на почвата и прибиране на реколтата обект на подпомагане по мярката, трябва да съответстват на ИЗП (използвана земеделска площ) на земеделския производител". Използваните и отбелязани в Анкетните формуляри земеделски площи не отговарят на

посоченото изискване и посочената за обосновка на капацитета на земеделската техника площ от 400 декара (посочена в Бизнес плана). Обосновката трябва да съпоставя размера на обработваната земя, сроковете за прибиране на реколтата и други показатели от значение при обработка на почвата и прибиране на реколтата с техническите показатели на селскостопанските машини, производителност на ден (моточаса, дка/ден, т/ден) и др. Видно от представените документи и обяснения от кандидата, това условие не може да се счете за изпълнено.

РЕШЕНИЕ №8:

Въз основа на извършена оценка на етап - Административно съответствие и допустимост (АСД), по процедура BG06RDNP001-19.092 - Мярка 1 (код на мярката по ПРСР 2014 - 2020г. – 4.1.) - „Подкрепа за инвестиции в земеделски стопанства“ от стратегията за ВОМР на "МИГ - Любимец - Ивайловград", проектно предложение BG06RDNP001-19.092-0008 - "Закупуване на земеделска техника и оборудване", с кандидат СП Енерджи ООД, подадено чрез ИСУН 2020 на 28.01.2019г., **не отговаря** на заложените по процедурата критерии за административно съответствие и допустимост. В резултат на създадената комуникация в хода на оценката, **не са представени изисканите от комисията** допълнителна (обяснителна) информация и/или документи, **с цел отстраняване на установените нередовности и неясноти** по проектното предложение.

С оглед на гореизложеното проектно предложение BG06RDNP001-19.092-0008 - "Закупуване на земеделска техника и оборудване" **не преминава проверката за АСД и не се допуска до техническа и финансова оценка.**

Основания за недопускане:

1. Представена е таблица за допустими инвестиции в електронен формат по образец на ДФЗ - Приложение №1 към Условията за кандидатстване, във формат xls, в която не са попълнени полета интензитет на помощта и заявена субсидия. Не е представена във формат pdf. Не е подписана електронно с КЕП.
2. Представена е декларация по чл.19 и 20 от ЗЗДФЛ само от управителя на фирмата. Не е представена от собственика на фирмата.
3. Представена е декларация приложение №3 към Условията за кандидатстване (Приложение №6 на Наредба №22) само от управителя на фирмата, която е некоректно сканирана. Не е представена от собственика на дружеството.
4. Представена е декларация за нередности, съгласно приложение №10 на Наредба №22 само от управителя на дружеството. Не е представена от собственика на дружеството.
5. Представената инвентарна книга е без посочена дата към която е съставена. Посочена е налична земеделска техника, за която е изискано да се представи информация - талон за регистрация в КТИ.
6. Представена е декларация по чл.4а, ал.1 от ЗМСП от управителя на фирмата, същата няма подпис и печат. Няма приложена декларация от собственика, а същия е съдружник и/или едноличен собственик на капитала и на други фирми.
7. Представена е декларация за липса или наличие на двойно финансиране по проекта и изкуствено създадени условия от управителя. Не е представена декларация от едноличния собственик на капитала на дружеството.
8. В таблица 12 от бизнес плана (БП) е описано финансиране в размер на 187740 лв, а не 136906 лв., колкото е заявената БФП по проекта. В БП липсва подробна обосновка на предвидената за закупуване техника и прикачен инвентар.

9. В раздел "Данни за кандидата" от формуляра за кандидатстване, седалището и адреса на управление на дружеството са некоректно посочени.

10. Раздел 11 „Допълнителна информация" от формуляра за кандидатстване не е попълнен по всички точки.

11. Съгласно раздел 24 „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване" от Условията за кандидатстване по процедура BG06RDNP001-19.092, към формуляра за кандидатстване се прилагат посочените в раздела „общи" и „специфични документи", които са задължителни, само когато са приложими за кандидата и проектното предложение. Когато даден документ не е приложим, кандидатът прикачва декларация/и удостоверяваща/и това обстоятелство – приложение №10 и/или приложение №10а към Условията за кандидатстване. В тази връзка (извън посочените по-горе документи):

11.1. Не е представено свидетелство за съдимост на собственика на дружеството и не е описано в декларация за неприложими документи.

11.2. Не е представено становище от съответната басейнова дирекция, доказващо, че обектите, предмет на инвестицията, не противоречат на плановете за управление на речните басейни в случаите на инвестиции с дейности по напояване, водовземане, водоснабдяване и не е описано в декларация за неприложими документи.

11.3. Не е представено разрешително за водовземане и/или разрешително за ползване на воден обект в случаите, предвидени в Закона за водите или документа, и не е включено в декларация за неприложими документи.

11.4. Не са представени лицензи, разрешения и/или друг документ, удостоверяващ регистрацията, в случаите на предвидени разходи за дейности и инвестиции, за които се изисква лицензиране, разрешение и/или регистрация за извършване на дейността/инвестицията съгласно българското законодателство и неупоменати изрично, и не са включени в декларация за неприложими документи.

11.5. Не е представен документ за собственост на земя и/или друг вид недвижим имот, обект на инвестицията, или документ за учредено право на строеж върху имота за срок не по-малък от 6 години, считано от датата на подаване на проектното предложение към стратегията за ВОМР и не е описан в декларация за неприложими документи.

11.6. Не е представено разрешение за строеж, когато издаването му се изисква, съгласно Закона за устройство на територията или становище на главния архитект, че строежът не се нуждае от издаване на разрешение за строеж, когато издаването му не се изисква съгласно Закона за устройство на територията и не е описано в декларация за неприложими документи.

11.7. Не е представено удостоверение за ползван патент и/или удостоверение за полезен модел или внедряване на инвестиции и не е описано в декларация за неприложими документи.

11.8. Не е представено удостоверение за тежести върху имота, издадено от служба по вписванията, към Агенция по вписванията и не е описано в декларация за неприложими документи.

Представена е декларация - Приложение 10 към Условията за кандидатстване, но същата не съдържа всички неприложени към проекта документи. Не е представена е декларация за неприложимост на специфични документи - Приложение №10а към Условията за кандидатстване.

РЕШЕНИЕ №9:

Въз основа на извършена оценка на етап - Административно съответствие и допустимост (АСД), по процедура BG06RDNP001-19.092 - Мярка 1 (код на мярката по ПРСР 2014 - 2020г. – 4.1.) - „Подкрепа за инвестиции в земеделски стопанства“ от стратегията за ВОМР на "МИГ - Любимец - Ивайловград", относно проектно предложение BG06RDNP001-19.092-0011 - "Закупуване на земеделска техника", с кандидат Иван Кирилов Славов, подадено чрез ИСУН 2020 на 28.01.2019г., **е установена неоснователност на заявените за подпомагане разходи за консултантски услуги**, а именно:

В съответствие с условията по т. 22 „Критерии и методика за оценка на проектните предложения” от Условията за кандидатстване по процедурата, за определяне основателността на заявените за подпомагане разходи и преценяване на тяхната обоснованост, когато не са включени в списъка с активите, дейностите и услугите, за които са определени референтни цени на ДФ „Земеделие”, към датата на подаване на проектното предложение, обосноваността на разходите се преценява, чрез представянето на най-малко три съпоставими независими оферти в оригинал. Минималното съдържание на офертите включва *„ценово предложение в левове с включен ДДС”*. Изрично записано условие е, че: *„Когато кандидатите не са избрали най-ниска ценова оферта, представят решение за определяне стойността на разхода, за който се кандидатства, с включена обосновка за мотивите, обусловили избора му”.*

При подаване на проектното предложение, за обосноваността на заявените по проекта разходи за консултантски услуги, са представени три оферти: Оферта на „Биоексим”, съдържаща ценово предложение на обща стойност 36 000 лева без ДДС; Оферта на „Работилница” ЕООД, съдържаща ценово предложение на стойност 30 000 лева без ДДС; Оферта на ЕТ „Койчо Дервентски”, която не съдържа ценово предложение в лева без ДДС. Ценовото предложение е изразено в размер – 12% (дванадесет процента) от стойността на одобрените инвестиционни разходи по проекта, но не повече от одобрената за финансиране сума. В тази връзка не може да се счете, че представените оферти са съпоставими.

В бюджета на проектното предложение е заявена стойност на разходи за консултантски услуги в размер на 32 182,44 лева без ДДС. Не е представено решение за определяне стойността на разхода за консултантски услуги, за който се кандидатства, с включена обосновка за мотивите, обусловили избора му, съгласно Условията за кандидатстване.

С оглед на гореизложеното **следва да се извърши корекция на бюджета** на проектно предложение BG06RDNP001-19.092-0011 - "Закупуване на земеделска техника", като **заявения разход за консултантски услуги се редуцира в размер на 30 000 лева без ДДС.**

РЕШЕНИЕ №10:

Проектни предложения, отговарящи на критериите за административно съответствие и допустимост, които се допускат до техническа и финансова оценка по процедура с код в ИСУН 2020 - BG06RDNP001-19.092 по Мярка 1 (код на мярката по ПРСР 2014-2020г. – 4.1.) - „Подкрепа за инвестиции в земеделски стопанства“ от стратегията за ВОМР на „Местна инициативна група – Любимец – Ивайловград”, **са:**

1. **Проектно предложение BG06RDNP001-19.092-0001** - „Закупуване на селскостопанска техника” с кандидат Универсал ООД и размер на БФП, която се предлага за одобрение – 110236,50 лева.
2. **Проектно предложение BG06RDNP001-19.092-0003** - „Модернизиране на стопанството на ЗП Цветан Митрев” с кандидат ЗП Цветан Димитров Митрев и размер на БФП, която се предлага за одобрение – 100467,37 лева.

3. **Проектно предложение BG06RDNP001-19.092-0004** - „Инвестиции в материални активи за повишаване конкурентоспособността на лозарско стопанство" с кандидат Михаил Русев Михайлов и размер на БФП, която се предлага за одобрение – 32232,20 лева.

4. **Проектно предложение BG06RDNP001-19.092-0006** - „Закупуване на трактор с инвентар, изграждане на ограда и създаване на трайни насаждения от нар" с кандидат Тодор Иванов Митков и размер на БФП, която се предлага за одобрение – 93114,00 лева.

5. **Проектно предложение BG06RDNP001-19.092-0007** - „Закупуване на земеделска техника" с кандидат Христо Валентинов Вълчев и размер на БФП, която се предлага за одобрение – 136906,00 лева.

6. **Проектно предложение BG06RDNP001-19.092-0009** - „Закупуване на земеделска техника за обработка на почвата" с кандидат Женя Вангелова Милкова и размер на БФП, която се предлага за одобрение – 121912,00 лева.

7. **Проектно предложение BG06RDNP001-19.092-0010** - „Закупуване на земеделска техника за обработка на почвата и отглеждане на люцерна" с кандидат Златка Иванова Манева и размер на БФП, която се предлага за одобрение – 136906,00 лева.

8. **Проектно предложение BG06RDNP001-19.092-0011** - „Закупуване на земеделска техника" с кандидат Иван Кирилов Славов и размер на БФП *(след извършена корекция в бюджета на проектното предложение, съгласно Решение №9 на КППП)*, която се предлага за одобрение – 135911,50 лева.

РЕШЕНИЕ №11:

1. Да се изпратят уведомителни писма до кандидатите, чиито проектни предложения не преминават проверката за административно съответствие и допустимост, и не се допускат до техническа и финансова оценка. В съответствие с условията на т.21 „Ред за оценяване на проектните предложения" от Условията за кандидатстване по процедура BG06RDNP001-19.092, уведомителните писма да съдържат информация за правото на кандидата за възражение.

2. Да се изпрати уведомително писмо до кандидата, по чието проектно предложение се извършва корекция на бюджета / редукция на заявените за подпомагане разходи. В съответствие с условията на т.21 „Ред за оценяване на проектните предложения" от Условията за кандидатстване по процедура BG06RDNP001-19.092, уведомителното писмо да съдържат информация за правото на кандидата за възражение.

3. На интернет страницата на МИГ да се публикува Списък на проектните предложения, които не преминават проверката за административно съответствие и допустимост (АСД) и не се допускат до техническа и финансова оценка (ТФО) по процедура BG06RDNP001-19.092, с посочени основания за недопускане.

РЕШЕНИЕ №12:

Проектно предложение BG06RDNP001-19.092-0001 „Закупуване на селскостопанска техника", с кандидат Универсал ООД, преминава етап техническа и финансова оценка. Комисията одобрява проектното предложение и предлага да бъде финансирано с БФП в размер на 110236,50 лева.

РЕШЕНИЕ №13:

Проектно предложение BG06RDNP001-19.092-0003 - „Модернизиране на стопанството на ЗП Цветан Митрев" с кандидат ЗП Цветан Димитров Митрев, преминава етап техническа и

финансова оценка. Комисията одобрява проектното предложение и предлага да бъде финансирано с БФП в размер на 100467,37 лева.

РЕШЕНИЕ №14:

Проектно предложение BG06RDNP001-19.092-0004 - „Инвестиции в материални активи за повишаване конкурентоспособността на лозарско стопанство" с кандидат Михаил Русев Михайлов, преминава етап техническа и финансова оценка. Комисията одобрява проектното предложение и предлага да бъде финансирано с БФП в размер на 32232,20 лева.

РЕШЕНИЕ №15:

Проектно предложение BG06RDNP001-19.092-0006 - „Закупуване на трактор с инвентар, изграждане на ограда и създаване на трайни насаждения от нар" с кандидат Тодор Иванов Митков, преминава етап техническа и финансова оценка. Комисията одобрява проектното предложение и предлага да бъде финансирано с БФП в размер на 93114,00 лева.

РЕШЕНИЕ №16:

Проектно предложение BG06RDNP001-19.092-0007 - „Закупуване на земеделска техника" с кандидат Христо Валентинов Вълчев, преминава етап техническа и финансова оценка. Комисията одобрява проектното предложение и предлага да бъде финансирано с БФП в размер на 136906,00 лева.

РЕШЕНИЕ №17:

Проектно предложение BG06RDNP001-19.092-0009 - „Закупуване на земеделска техника за обработка на почвата" с кандидат Женя Вангелова Милкова, преминава етап техническа и финансова оценка. Комисията одобрява проектното предложение и предлага да бъде финансирано с БФП в размер на 121912,00 лева.

РЕШЕНИЕ №18:

Проектно предложение BG06RDNP001-19.092-0010 - „Закупуване на земеделска техника за обработка на почвата и отглеждане на люцерна" с кандидат Златка Иванова Манева, преминава етап техническа и финансова оценка. Комисията одобрява проектното предложение и предлага да бъде финансирано с БФП в размер на 136906,00 лева.

РЕШЕНИЕ №19:

Проектно предложение BG06RDNP001-19.092-0011 - „Закупуване на земеделска техника" с кандидат Иван Кирилов Славов, преминава етап техническа и финансова оценка. Комисията одобрява проектното предложение и предлага да бъде финансирано с БФП в размер на 135911,50 лева.

Настоящият списък представлява неразделна част от Оценителен доклад на Комисия за подбор на проектни предложения по процедура с код в ИСУН BG06RDNP001-19.092 по Мярка 1 (код на мярката по ПРСР за периода 2014-2020г. – 4.1) от стратегията за ВОМР на „МИГ – Любимец – Ивайловград".

12.03.2019г.