Списък на проектните предложения, които не преминават проверката за административно съответствие и допустимост (АСД) и не се допускат до техническа и финансова оценка (ТФО), по процедура за подбор на проекти с код в ИСУН 2020 – BG06RDNP001-19.092 по

Мярка 1 (код на мярката по ПРСР 2014-2020г. – 4.1.) - „Подкрепа за инвестиции в земеделски стопанства“

от стратегията за ВОМР на „Местна инициативна група – Любимец – Ивайловград”

№	Регистрационен номер и наименование на проектното предложение	Кандидат	Основания за недопускане до етап ТФО
1	**BG06RDNP001-19.092-0002** "Покупка на земеделска техника"	**ЯМБОЛЕН 81 ЕООД**	При извършена оценка на етап - Административно съответствие и допустимост е установено, както следва: 1. Не е представена декларация съгласно Приложение №6 на Наредба №22 от управителя. Декларацията се изисква както от представляващия, така и от лицата с правомощия за вземане на решения или контрол по отношение на кандидата. 2. Не е представена декларация за нередности, съгласно приложение №10 на Наредба №22 от управителя. Декларацията се изисква както от представляващия, така и от лицата с правомощия за вземане на решения или контрол по отношение на кандидата. 3. От формуляра за кандидатстване не може категорично да се установи, че кандидатът/получателят на финансова помощ ще осъществява дейностите по проекта на територията на действие на МИГ. За място на извършване на инвестицията (област, община, УПИ, имот, парцел и др.) е посочено: Хасково, Любимец, с. Георги Добрево. В проектното предложение е описано, че проекта е за закупуване на селскостопанска техника за нуждите на животновъден обект

			на дружеството. Инвестициите и разходите са насочени към обслужване на животновъден обект, който ще се изгражда неустановено къде. След изискване от комисията, кандидата не предоставя данни за регистрация на животновъден обект, намиращ се на територията на МИГ. Видно от представения документ за регистрация на животновъден обект, същия не се намира на територията на МИГ-Любимец - Ивайловград. 4. Представен е бизнес план (БП), (текстови вариант) при подаване на проектното предложение. След комуникация с кандидата, същия е представил коригиран БП във формат xls, но не е представен във формат pdf, подписан и подпечатан от кандидата. В бизнес плана е описано, че реализацията на проекта, ще намали безработицата в община Харманли, а проекта ще се изпълнява на територията на община Любимец. Съществува несъответствие между поетия от кандидата ангажимент за създаване на две работни места, съгл. попълнения в БП - социално икономически анализ, формуляра за мониторинг и попълнения индикатор към формуляра за кандидатстване. Заявено е в поясненията, че работната седмица ще е 25-30 часова. Кандидатът е описал, че на територията на община Любимец няма местна конкуренция, а видно от публичния регистър на БАБХ за обекти за говеда, актуален към месец 4/2018г. на територията на община Любимец, има над 50 обекта. В бизнес плана не са попълнени коректно данни за предходна година. Не е представена обосновка за продажните цени, а е изискана от кандидата на етап комуникация АСД. След комуникацията, кандидата е описал, че прилага нова Таблица 11 "Себестойност на единица продукция", а такава не е приложена. Съществува несъответствие между таблица 3 "Производствена и търговска програма" от БП, таблица 11 "Себестойност на единица продукция" и таблица 6 "Разходи за суровини, материали и външни услуги". Таблиците не си кореспондират. В представената обосновка за капацитета на земеделската техника, предвидена за закупуване по проекта, кандидата е описал, че техниката е необходима за обработка на 400дка, а в таблица 4.1. "Сеитбооборот/обработваеми площи по видове култури и среден добив от дка – само за земята, която съответства на капацитета на активите, за които се кандидатства за финансиране или при преработка на

			собствена продукция", кандидата поема ангажимент за 200дка. След проведената комуникация с кандидата, същия не е представил копие от свидетелства за регистрация на земеделска и горска техника, налична в стопанството и не може да се изчисли капацитета на техника, съгласно Калкулатор земеделска техника. Кандидатът е представил декларация за наличната самоходна земеделска техника, в която е декларирал, че не притежава такава, а съгласно представената инвентарна книга, е видно, че притежава. 5. От така представените документи, БП и обясненията към него, не може да се направи извод за обосноваността на разходите от гледна точка на целите и дейностите на проекта. В съответствие със стратегията за ВОМР на МИГ, за да са допустими за финансиране, дейностите трябва да отговарят на следните специални условията: - Техническите характеристики на земеделската техника и оборудването за обработка на почвата и прибиране на реколтата, обект на подпомагане по мярката, трябва да съответстват на ИЗП (използвана земеделска площ) на земеделския производител и кандидатите следва да представят бизнес план (БП), доказващ подобряване на дейността на земеделското стопанство, чрез прилагане на планираните инвестиции и дейности. Видно от представените документи и обяснения от кандидата, това условие не може да се счете за изпълнено.
2	**BG06RDNP001-19.092-0005** "Модернизация на материалните активи на стопанството"	**НИКЕ ЕООД**	При извършена оценка на етап - Административно съответствие и допустимост е установено, както следва: 1. В представена е таблица за допустими инвестиции в електронен формат по образец на ДФЗ, посочената субсидия не отговаря на посочената в Раздел 5 - Бюджет от Формуляра за кандидатстване. 2. Представен е бизнес план (БП) във формат exel, който не кореспондира с представения и подписан БП във формат pdf. Таблиците от БП - текстови вариант не са попълнени коректно, не кореспондират помежду си. Поискана е корекция на БП, като е представена единствено във формат exel. 3. Представена е справка-декларация за приходите от земеделски дейности или участие и подпомагане по схемата за единно плащане на площ за 2018г., но от нея не става ясно вида на получените субсидии. Не е направено подробно

			описание на вида на финансирането и неговия източник, както и не е описан вида на растителния/животински продукт. Кандидата е юридическо лице и не е доказал приходи към предходната 2018 година от земеделска дейност и/или приход от услуги директно свързани със земеделска дейност и/или преработка на земеделска продукция и/или участие и подпомагане по схемата за единно плащане на площ (същото е условие за допустимост за кандидати - земеделски производители, посочено в т.11 „Допустими кандидати" от Условията за кандидатстване по процедурата). 4. Във връзка със задължението, кандидата да осъществява дейностите по проекта на територията на МИГ и поетия ангажимент в Таблица 4.1 *„Сеитбооборот/обработваеми площи по видове култури и среден добив от дка – само за земята, която съответства на капацитета на активите, за които се кандидатства за финансиране или при преработка на собствена продукция"* от бизнес плана, кандидатът е посочил обработваеми земи в размер на 605 дка. В същото време, от анкетните формуляри е видно, че кандидата ползва ниви под наем в село Малко градище и има намерение за засаждане на 0,5912 ха люцерна за текущата стопанска година 2018-2019г. и няма намерения за засети/засадени площи за следващата стопанска година. Въз основа на посочените площи, кандидатът следва да обоснове капацитета на планираната за закупуване земеделска техника. С оглед на посочените изисквания и дадените разяснения към таблицата "*Данните в таблицата трябва да могат да бъдат съпоставени с данните от Интегрираната система за администриране и контрол (ИСАК), в случай че площите са заявени. Когато площите не са заявени в ИСАК, данните следва да могат да бъдат съпоставени с данните, декларирани в регистъра на земеделските производители за съответната стопанска година и на заявените намерения за следваща стопанска година (анкетна карта на ЗП), както и да се представи документ за правно основание съгласно чл. 41 от Закона за подпомагане на земеделските производители*" са поискани допълнителни разяснения от кандидата. От представеното обяснение: *"При одобрение Дружеството поема ангажимент да очертава и отглежда посочените в таблица 4.1 „Сеитбооборот/ обработваеми площи по видове*

			култури и среден добив от дка" размери и култури, които са посочени. Документ за собственост на тези земи се иска единствено при инвестиции свързани с трайни насаждения, и строителство" се разбира, че към момента дружеството не стопанисва и не обработва посочените в Таблица 4.1 площи, с което не е изпълнено следното изискване от Условията за кандидатстване: по 11.1. „Критерии за допустимост на кандидатите: "2. Кандидатът/получателят на финансова помощ осъществява дейностите по проекта на територията на действие на МИГ". 5. Съгласно т. 13 „Дейности, допустими за финансиране" от Условията за кандидатстване по процедурата, "техническите характеристики на земеделската техника и оборудването за обработка на почвата и прибиране на реколтата обект на подпомагане по мярката, трябва да съответстват на ИЗП (използвана земеделска площ) на земеделския производител". Използваните и отбелязани в Анкетните формуляри земеделски площи не отговарят на посоченото изискване и посочената за обосновка на капацитета на земеделската техника площ от 400 декара (посочена в Бизнес плана). Обосновката трябва да съпоставя размера на обработваната земя, сроковете за прибиране на реколтата и други показатели от значение при обработка на почвата и прибиране на реколтата с техническите показатели на селскостопанските машини, производителност на ден (моточаса, дка/ден, т/ден) и др. Видно от представените документи и обяснения от кандидата, това условие не може да се счете за изпълнено.
3	**BG06RDNP001-19.092-0008** "Закупуване на земеделска техника и оборудване"	**СП ЕНЕРДЖИ ООД**	При извършена оценка на етап - Административно съответствие и допустимост е установено, както следва: 1. Представена е таблица за допустими инвестиции в електронен формат по образец на ДФЗ - Приложение №1 към Условията за кандидатстване, във формат xls, в която не са попълнени полета интензитет на помощта и заявена субсидия. Не е представена във формат pdf. Не е подписана електронно с КЕП. 2. Представена е декларация по чл.19 и 20 от ЗЗДФЛ само от управителя на фирмата. Не е представена от собственика на фирмата. 3. Представена е декларация приложение №3 към Условията за кандидатстване (Приложение №6 на Наредба №22) само от управителя на

			фирмата, която е некоректно сканирана. Не е представена от собственика на дружеството. 4. Представена е декларация за нередности, съгласно приложение №10 на Наредба №22 само от управителя на дружеството. Не е представена от собственика на дружеството. 5. Представената инвентарна книга е без посочена дата към която е съставена. Посочена е налична земеделска техника, за която е изискано да се представи информация - талон за регистрация в КТИ. 6. Представена е декларация по чл.4а, ал.1 от ЗМСП от управителя на фирмата, същата няма подпис и печат. Няма приложена декларация от собственика, а същия е съдружник и/или едноличен собственик на капитала и на други фирми. 7. Представена е декларация за липса или наличие на двойно финансиране по проекта и изкуствено създадени условия от управителя. Не е представена декларация от едноличния собственик на капитала на дружеството. 8. В таблица 12 от бизнес плана (БП) е описано финансиране в размер на 187740 лв, а не 136906 лв., колкото е заявената БФП по проекта. В БП липсва подробна обосновка на предвидената за закупуване техника и прикачен инвентар. 9. В раздел "Данни за кандидата" от формуляра за кандидатстване, седалището и адреса на управление на дружеството са некоректно посочени. 10. Раздел 11 „Допълнителна информация" от формуляра за кандидатстване не е попълнен по всички точки. 11. Съгласно раздел 24 „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване" от Условията за кандидатстване по процедура BG06RDNP001-19.092, към формуляра за кандидатстване се прилагат посочените в раздела „общи" и „специфични документи", които са задължителни, само когато са приложими за кандидата и проектното предложение. Когато даден документ не е приложим, кандидатът прикачва декларация/и удостоверяваща/и това обстоятелство – приложение №10 и/или приложение №10а към Условията за кандидатстване. В тази връзка (извън посочените по-горе документи):

			11.1. Не е представено свидетелство за съдимост на собственика на дружеството и не е описано в декларация за неприложими документи. 11.2. Не е представено становище от съответната басейнова дирекция, доказващо, че обектите, предмет на инвестицията, не противоречат на плановете за управление на речните басейни в случаите на инвестиции с дейности по напояване, водовземане, водоснабдяване и не е описано в декларация за неприложими документи. 11.3. Не е представено разрешително за водовземане и/или разрешително за ползване на воден обект в случаите, предвидени в Закона за водите или документа, и не е включено в декларация за неприложими документи. 11.4. Не са представени лицензи, разрешения и/или друг документ, удостоверяващ регистрацията, в случаите на предвидени разходи за дейности и инвестиции, за които се изисква лицензиране, разрешение и/или регистрация за извършване на дейността/инвестицията съгласно българското законодателство и неупоменати изрично, и не са включени в декларация за неприложими документи. 11.5. Не е представен документ за собственост на земя и/или друг вид недвижим имот, обект на инвестицията, или документ за учредено право на строеж върху имота за срок не по-малък от 6 години, считано от датата на подаване на проектното предложение към стратегията за ВОМР и не е описан в декларация за неприложими документи. 11.6. Не е представено разрешение за строеж, когато издаването му се изисква, съгласно Закона за устройство на територията или становище на главния архитект, че строежът не се нуждае от издаване на разрешение за строеж, когато издаването му не се изисква съгласно Закона за устройство на територията и не е описано в декларация за неприложими документи. 11.7. Не е представено удостоверение за ползван патент и/или удостоверение за полезен модел или внедряване на инвестиции и не е описано в декларация за неприложими документи.

			11.8. Не е представено удостоверение за тежести върху имота, издадено от служба по вписванията, към Агенция по вписванията и не е описано в декларация за неприложими документи. Представена е декларация - Приложение 10 към Условията за кандидатстване, но същата не съдържа всички неприложени към проекта документи. Не е представена е декларация за неприложимост на специфични документи - Приложение №10а към Условията за кандидатстване.

В съответствие с условията на т.21 „Ред за оценяване на проектните предложения" от Условията за кандидатстване по процедура BG06RDNP001-19.092 - Мярка 1 (код на мярката по ПРСР 2014 - 2020г. – 4.1.) - „Подкрепа за инвестиции в земеделски стопанства" от стратегията за ВОМР на "МИГ - Любимец - Ивайловград", работата на Комисията за подбор на проектни предложения (КППП) по процедурата приключва с оценителен доклад. Към оценителния доклад на КППП ще бъде приложен списък на предложените за отхвърляне проектни предложения и основанието за отхвърлянето им.

МИГ уведомява кандидатите, чиито проектни предложения не са одобрени или са одобрени частично, в срок до 5 работни дни от одобряването на оценителния доклад от Управителния съвет на МИГ.

Съгласно чл.45, ал.1 и ал.2 на ПМС №161 от 04.07.2016г., всеки кандидат, получил уведомително писмо от МИГ, че проектното му предложение не е одобрено или че е частично одобрено, има право да възрази пред Държавен фонд „Земеделие" в срок до 3 работни дни от датата на получаването на уведомлението.

10.03.2019г.