ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ПО ПРОЦЕДУРА ЗА ПОДБОР НА ПРОЕКТНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ С КОД В ИСУН BG06RDNP001-19.092 по Мярка 1 (код на мярката по ПРСР 2014-2020г. – 4.1) „Подкрепа за инвестиции в земеделски стопанства от стратегията за Водено от общностите местно развитие на „МИГ – Любимец – Ивайловград”, И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ

УТВЪРДИЛ:.....
Илия Илиев
председател на УС на МИГ

Публикувано на: 20.12.2018г.

№/дата на получаване в електронната поща на МИГ	Данни на подателя - име и/или ел. поща, въпрос	Разяснения от МИГ
1/13.12.2018г.	**Иван Горанов**, zemedelie@outlook.com Здравейте, след запознаване с условията за кандидатстване по процедура за подбор на проекти BG06RDNP001-19.092 се налага да ни дадете разяснения по отношение на критериите за оценка на проектните предложения затова задавам следните въпроси: 1. По **критерий 1** не става ясно каква част от стопанството трябва да е в преход, сертифицирана за БИО. В тази връзка въпроса ми е има ли от къде да се види какъв процент от стопанството трябва да е в преход или да е сертифицирано за БИО?	**По въпрос 1:** Съгласно методиката за техническа и финансова оценка на проектните предложения в раздел 22 „Критерии и методика за оценка на проектните предложения” от Условията за кандидатстване по процедура

		BG06RDNP001-19.092, за да се докаже изпълнението на **критерий 1**: „Проекти с инвестиции и дейности от стопанства за производство на биологични продукти и/или стопанства в преход към биологично производство" е необходимо да се представи договор за контрол по смисъла на чл.18, ал.3 от Закона за прилагане на Общите организации на пазарите на земеделски продукти на Европейския съюз (ЗПООПЗПЕС) с контролиращо лице, получило разрешение от министъра на земеделието и храните за осъществяване на контрол за спазване правилата на биологичното производство по реда на чл.19 и чл.20 на ЗПООПЗПЕС, заедно с копие от сертификационно писмо от контролиращото лице, удостоверяващо, че е проведена най-малко първа инспекция, или копие от сертификат от контролиращо лице, **удостоверяващ, че кандидатът е производител на продукт/и, сертифициран/и като биологичен/и.**
	2. **По Критерий 2 отново не става ясно какъв процент енергийни спестявания трябва да докаже енергийния доклад и затова въпроса ми е дали ако от докажем 2% спестявания ще получим точките?**	**По въпрос 2:** Съгласно методиката за техническа и финансова оценка на проектните предложения в раздел 22 „Критерии и методика за оценка на проектните предложения" от Условията за кандидатстване по процедура BG06RDNP001-19.092, за **критерий 2**: „Инвестициите по проекта водят до повишаване на енергийната ефективност на земеделското стопанство" е поставено следното **изискване:** За да бъдат присъдени точки по критерия, **основните** инвестициите по проекта трябва да водят до повишаване на енергийната ефективност за земеделското стопанство. Няма изискване за минимална стойност за повишаване на енергийната ефективност на стопанството, изразена в процентно съотношение.
	3. **Критерий 3: Инвестициите по проекта са иновативни за региона и/или страната** отново не става ясно до колко инвестицията трябва да е свързана с тази иновация не е ясно дали е	**По въпрос 3:** Съгласно методиката за техническа и финансова оценка на проектните предложения в раздел 22 „Критерии и методика за оценка на проектните предложения" от

	необходимо някакъв процент от инвестицията да е свързана с иновацията. Въпрос ако Дружеството притежава полезен модел за нов процес ще получи ли точките по критерии 3?	Условията за кандидатстване по процедура BG06RDNP001-19.092, за доказване на съответствие по **критерий 3** е необходимо **основните** допустими инвестиционни разходи да са насочени към: • <u>иновативен продукт</u> произвеждан от стопанството/предприятието, за който са представени удостоверение за ползван патент или удостоверение за полезен модел, издадени от патентно ведомство в рамките на две години преди датата на подаване на заявлението за подпомагане. • <u>въвеждане на нов производствен процес</u> (машини, съоръжения и оборудване), за който са представени удостоверение за ползван патент или удостоверение за полезен модел, издадени от патентно ведомство в рамките на две години преди датата на подаване на заявлението за подпомагане. • <u>нова практика</u>, за която са представени удостоверение за ползван патент или удостоверение за полезен модел, издадени от патентно ведомство в рамките на две години преди датата на подаване на заявлението за подпомагане. • <u>въвеждане на нова организационна форма</u>, включително маркетинг, за която са представени удостоверение за ползван патент или удостоверение за полезен модел, издадени от патентно ведомство в рамките на две години преди датата на подаване на заявлението за подпомагане. *Под **основни** допустими инвестиционни разходи се разбира разходите, надвишаващи 50%.*
	4. **Критерий 4:** Проектът води до повишаване на производителността на стопанството. Тук отново няма индикатор по който да се измерва това повишаване. Въпрос може ли да внесете разяснение как ще се определя повишаване на производителността? В Насоките е казано от Бизнес плана, но това не е достатъчно защото не е	**<u>По въпрос 4:</u>** Съгласно раздел 24 „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване" от Условията за кандидатстване по процедура BG06RDNP001-19.092, кандидата задължително представя бизнес план по образец – приложения №5 и №5а към Условията за кандидатстване. Бизнес плана съдържа подробно

	ясно какви показатели от бизнес плана ще се ползват??? Дали Приходи, печалба след данъци, Нетен паричен поток и т.н. ВЪОБЩЕ не е ясно.	описание на планираните инвестиции и дейности, както и данни за цялата земеделска дейност на кандидата, включително производствена и търговска програма. Имайте предвид, че окончателното решение по оценка на проектното предложение и представените документи се взима от Комисията за подбор на проектни предложения, която ще разполага с цялата необходима информация.
	5. **Критерий 6:** Проектът създава заетост отново не е ясен отново създава възможност за много въпроси. Тук може да се говори и задискриминация на съществуващи Стопанства които имат персонал и покупка на техника ще оптимизират тяхната работа и такива които нямат персонал. Въпроса ми е колко е минимално трябва да са ново назначените за да се получат точки по този критерии.	**По въпрос 5:** Съгласно методиката за техническа и финансова оценка на проектните предложения в раздел 22 „Критерии и методика за оценка на проектните предложения" от Условията за кандидатстване по процедура BG06RDNP001-19.092, за да бъдат присъдени точки по **критерий 6** „Проектът създава заетост", проектът трябва да доказва осигуряване на допълнителна заетост, при запазване на досегашните работни места. Отчитат се данните само за **новосъздадени работни места**, свързани с проекта след неговото стартиране. Необходимо е създаването на минимум едно ново работно място.
	6. Във Формуляра за кандидатстване, липсва раздел „Допълнителни полета" където е необходимо да се посочи информация по чл.46, ал.6 от Наредба №22 от 14.12.2015г. . След тази констатация питам къде да посочим тази необходима информация?	**По въпрос 6:** Информацията по чл.46, ал.6 от Наредба №22 от 14.12.2015г., посочете в раздел 11 „Допълнителна информация, необходима за оценката на проектното предложение" от формуляра за кандидатстване в ИСУН.
	7. По отношение на Инвестиции в райони с природни и други специфични ограничения не става ясно дали цялото стопанство трябва да попада в необлагодетелстван район или само за частта на инвестицията, а ако има и животновъден обект дали ще се гледа по подобие на критериите	**По въпрос 7:** В раздел 10 „Процент на съфинансиране" от Условията за кандидатстване по процедура BG06RDNP001-19.092, под текста на условието „Инвестиции в райони с природни и други специфични ограничения, по смисъла на член 32 на Регламент (ЕС) №1305/2013г." е посочено следното

	по под мярка 4.1 "Инвестиции в земеделски стопанства"?	пояснение: *«Проектите трябва да се изпълняват на територията на населено място, чието землище попада в необлагодетелстван район, съгласно Наредбата за определяне на критериите за необлагодетелстваните райони и териториалния им обхват (ДВ, бр. 20 от 2008 г.).”* От горепосоченото следва, че дейностите и разходите (инвестициите) по проекта, е необходимо да се изпълняват в териториалния обхват на райони с ограничения, по смисъла на Наредбата за определяне на критериите за необлагодетелстваните райони и териториалния им обхват (ДВ, бр. 20 от 2008 г.).
	8. В пакета с документи не е представено приложение за проверка на Административна Допустимост на Съответствие. Което е съществено нарушение защото така се създава предпоставка за субективизъм при оценка на проектите. Въпроса ми е предвижда ли се да се публикува това приложение? Считам че, с отговорите на поставените въпроси, ще осигури равнопоставеност и еднакво третиране на кандидатите през „МИГ–Любимец–Ивайловград”. С Уважение Иван Горанов	**По въпрос 8:** Част от документи за кандидатстване и информация, публикувани в ИСУН по процедура BG06RDNP001-19.092, са „Приложения към Условията за кандидатстване”, в които се намира Приложение №14 – „Критерии за административно съответствие и допустимост”.
2/14.12.2018г.	**Величка Апостолова**, lesagra@abv.bg Здравейте, моля за разяснение по прилагане на ПМС 160 от 01.07.2016. При положение че кандидата заяви помощ 70% се задължава да прилага публична покана за избор на изпълнител. Никъде в условията за кандидатстване и списъка с документи не е указано начина по който ще се	Постановление №160 на Министерски съвет от 1.07.2016г., *за определяне правилата за разглеждане и оценяване на оферти и сключването на договорите в процедурата за избор с публична покана от бенефициенти на безвъзмездна финансова помощ от Европейските структурни и инвестиционни фондове*

	прилага ПМС 160 от 01.07.2016г. Не е ясно дали ако се заяви помощ над 50% как ще се отрази това на административната допустимост. От друга страна няма приложение за Административна Допустимост на Съответствие от което да е видно начина по който ще се оценяват предложенията. В очакване на отговор на исканото разяснение С Уважение Величка Апостолова	(ПМС №160), се прилага от **получатели** на финансова помощ, които не са възложители по Закона за обществените поръчки, с цел определянето на изпълнител на дейностите по проекта, след сключване на административния договор. Начина и условията за прилагане на ПМС №160 са указани в самото постановление. В Условията за кандидатстване по процедура BG06RDNP001-19.092 няма посочена връзка между заявения интензитет на безвъзмездна финансова помощ с административната допустимост на кандидата и проектното предложение. Част от документи за кандидатстване и информация, публикувани в ИСУН по процедура BG06RDNP001-19.092, са „Приложения към Условията за кандидатстване", в които се намира Приложение №14 – „Критерии за административно съответствие и допустимост".